

## Open letter about tragic experiences of the greatest mathematician Jiang Chun-Xuan in China

公开信：最伟大数学家蒋春暄在中国最悲惨的遭遇

[Http://wikibin.org/articles/jiang-chun-xuan.html](http://wikibin.org/articles/jiang-chun-xuan.html)

公认世界三大数学难题：费马大定理，哥德巴赫猜想和黎曼假设，在十多年前都被蒋春暄解决并在美国发表，美国<数学评论 MR>和<德国数学文摘>都作了介绍。这是中国有史以来对世界数学作出了巨大贡献。这是世界数学最近两百年最大成果，这是超级数学大师的成果。但这成果遭到中科院数学院北大蒋春暄母校北航整个数学界野蛮封杀，这是中华民族的悲哀！这是中华民族的耻辱！温家宝总理在《政府工作报告》中说“我们所做的一切都是要让人民生活更加幸福更加尊严，让社会更加公正更加和谐”。蒋春暄在中国没有尊严和公正保护，只有野蛮打击和封杀，无人关心和理睬，连中国骗子以关心和支持为名义骗取蒋春暄的钱财。这就是蒋春暄在中国最悲惨的遭遇。蒋春暄在中国这样黑暗和不讲理社会中已无心来进行科学研究了！在网上一批无知无赖流氓攻击蒋春暄，对他心情打击太大，越研究越不承认，蒋春暄否定国外一大批数学家的数学成果，连支持蒋春暄的桑蒂利都有点害怕。

胡锦涛主席 President Hu Jintao 温家宝总理 Premier Wen Jiabao:

您们所领导中国科学界，中科院数学院，院士集团，北京航空航天大学 and 北京大学。多么反动，多么落后，多么黑暗，多么野蛮，多么奴才，多么卖国，多么没有人性，多么侵犯人权，多么无耻，多么愚弄。最伟大数学家蒋春暄在中国的悲惨遭遇充分说明上述事实，这是在全世界任何一个国家都找不到的，只有在中国才会出现。您们和中国政府对这种现象明显地处于极其麻木不仁状态。没有办法改变这种状态，本文以公开信形式在国内外网上公布，让人们知道：中国是一个什么样国家，是一个什么样民族，这是中国最大悲剧！下面我们摆事实讲道理地介绍蒋春暄在中国的悲惨的遭遇。在中国封杀蒋春暄力量太强大，他们动员一切力量封杀蒋春暄成果。动员国内外一切力量封杀蒋春暄成果。

谷超豪丘成桐王元杨乐李大潜是封杀蒋春暄成果的干将看(6)。给中国提供巨大的荣誉费马大定理的证明他们不承认，他们只承认美国人的证明，他们需要的正是美国人的荣誉，歧视欺侮自己的同胞蒋春暄。他们是中国人吗？他们是中国的罪人。北京航空航天大学党委书记杜玉波校长李未怀进鹏不承认蒋春暄是北航的校友，联合中科院北大封杀蒋春暄成果，2009年蒋春暄获国际金奖消息陈一文已通知北航，没有反映。献给母校北航被拒绝，他们是北航的罪人，他们应该下台看(7)，这样的大学在全世界也找不到！只有在中国才存在！这是世界最大丑闻。这是北航丑闻！这是中国最大丑闻！这丑闻还要继续下去，无法改变这种状态。胡锦涛主席为何把2009年中国最高科技奖授给谷超豪，他在数学上作出哪些划时代的贡献？蒋春暄荣获意大利<特莱肖-伽利略科学院>2009年度金奖，公布的4项颁奖理由是：开发了有助于解决数论知名基础性的新型数论工具(蒋函数)；认为黎曼假设是错误的(否定黎曼假设)；对ISO数论做出了贡献(现代数论是ISO数论一个特例)；他的最伟大的成就在于首先证明费马大定理(比美国怀

尔斯早三年证明了费马大定理)。这样国际对蒋春暄成就：蒋函数(用它证明了哥德巴赫猜想和素数分布几乎所有问题)，黎曼假设否定，ISO 数论和费马大定理证明作出了承认。不管中国对蒋春暄成果如何封杀，国际还是有人出来说话，给蒋春暄金奖。费马大定理是 1637 年提出来的，哥德巴赫猜想是 1742 年提出来的，黎曼假设是 1859 年提出来的。这三大数学难题解决这是中国有史以来对世界数学作出巨大贡献，保罗厄尔多斯说：“至少还得再过 100 万年，我们才可能理解素数”。欧拉说：“数学家至今却没有发现素数序列中一些规则，我们有理由相信它是一个人类智慧尚未洞悉的奥秘”。蒋春暄利用蒋函数证明素数分布几乎所有素数问题。这是空前绝后的贡献，怎么说也一点不过分。蒋春暄应该是当代最伟大数学家。如果中国支持帮助可申请世界所有数学最高奖。因为这不仅是学术问题，而是代表一个国家一个民族最高利益最高荣誉。现代文明都是西方人完成的，中国人没有作出任何贡献，例如电灯电话电视飞机火车汽车等都是西方人发明。再谈数学，17 世纪牛顿和莱布尼茨发明微积分，业余数学家费马开创数论时代，代数几何等都是西方人完成的。中国人对世界数学没有作出任何大的贡献。陈省身得意成果是高斯—博内公式的内蕴的证明和丘成桐卡拉比猜想的证明，这是中国数学最大成就。吹得天花乱坠，其实这么点成就太可怜！蒋春暄建立  $n$  维三角函数，普通三角函数是它一个特例，建立新的素数理论从而证明素数分布几乎所有问题。建立 ISO 数论目前数论是它一个特例。否定黎曼假设从而否定 20 世纪几乎所有素数研究结果，都是开创性的工作，前人没有的工作，国外在这方面研究是过时的落后的。只要中国组织鉴定并向国际宣布蒋春暄划时代的成果，这样以绝对优势压倒西方数学界，中国已成为超级数学大国。北航中科院北大清华复旦南开刘延东万钢路甬祥白春礼不会出来支持蒋春暄工作。李源潮委员是学数学的，他就可以对蒋春暄工作鉴定，只要胡锦涛主席温家宝总理出来支持一下，中国会有一大批数学家出来鉴定蒋春暄工作，因为他的书 413 页和论文十多年前出版和发表，鉴定是很容易的，到今天还没有数学家公开出来反驳蒋春暄成果，都不讲话。如胡锦涛主席仍不支持，仍让北航中科院等他们野蛮封杀蒋春暄的成果，对他没有影响，因他书和论文都西方出版和发表。历史将会对胡锦涛时代进行评价：“最伟大数学家蒋春暄在胡锦涛时代遭到最野蛮的封杀，无人关心，无人理睬，这是中国历史上最大悲剧”。胡锦涛主席应该对历史负责，应该对国家负责，应该对中华民族负责。这么大成就，这么大荣誉，中国不需要，蒋春暄要它干什么？我对我所作工作非常满意，我所有能做事都已完成，而且会有后人继续我未完成的事业。科学是真理不是权力，历史将记录蒋春暄划时代成果，也记录蒋春暄在胡锦涛时代的悲惨遭遇。这是世界数学史最大悲剧！这悲剧也只能在中国出现，在全世界任何地方也不会出现。我没有说话地方，只能这样表达一个没有花中国一分钱但对世界数学作出巨大贡献的蒋春暄的心意。有人害怕，说我在攻击以胡锦涛为首党中央，我没攻击他们，我只把我在中国的悲惨遭遇告诉他们，告诉中国人民和全世界人民，现在只有这点能力表达我的心意，中国对我说都是黑的，看不到一点光明，看不到一点希望，没有说理地方。但几位老同志陈一文宋正海吴水清等支持我也被打击，过去好朋友都害

怕不敢同我接触。母校北航不需要蒋春暄划时代成果，中国不需要蒋春暄划时代的成果，他们认为蒋春暄对中国来说是多余的，应该消灭它才放心！蒋春暄是孤独的，他和高斯欧拉一样他所有工作都是他个人单独完成的，他没有和其他数学家合作写过文章，他没数学老师指导，也没有数学学生，他完全自学成才数学家！蒋春暄划时代的成果引起中国数学界恐慌和害怕，他们动员全国数学界封杀蒋春暄成果，不允许任何单位和个人支持蒋春暄。最重要工作死死控制蒋春暄母校北航，从北大调郑志明当北航理学院院长和北航副校长，死死控制北航，不允许北航支持校友蒋春暄科研活动。从这点来看蒋春暄影响够大而自豪！哈代说：“阿基米德仍将为人们铭记，因为语言文字会消亡，而数学的思想永不会死亡。”不管中国数学界如此野蛮对蒋春暄成果封杀，而蒋春暄数学思想是永存的。

中国航天科工集团蒋春暄

2001年天地生人学术讲座举办有关蒋春暄现象的讲座<sup>[1, 2]</sup>，正式提出“蒋春暄现象”；2003年又发表文章“令人深思的蒋春暄现象”<sup>[3]</sup>，目的均是呼吁我国数学权威部门对可能给我们民族带来巨大荣誉的我的数论成果进行学术鉴定。但十分遗憾的是，尽管我的数论论文越来越多在国外数学学术刊物发表；我的数论专著也在国外出版；国际权威数学文摘如美国《数学评论》<sup>[4]</sup>和《德国数学文摘》<sup>[5]</sup>多次进行介绍；国外一些数学家进行不同程度的肯定和推崇；国内学术界也越来越多呼吁对我的成果进行评审，但中国有关权威部门对蒋春暄现象争论的核心问题，即数论成果正确与否的鉴定一事却置若罔闻，相反一些人却花了大量精力放在非学术性的旁敲侧击上。

虽然在2007年有关“伪科学问题”大辩论之后，像何祚庥院士称我的数论是“伪科学”<sup>[6]</sup>的说法已见不到，说是“假科学”<sup>[7]</sup>、“垃圾纸”<sup>[8]</sup>等的说法也见不到了，转而完全采用冷冻法，但旁敲侧击做法仍继续，且花样翻新。为此人们不禁要思考：如数学界权威人士真的认为蒋春暄数论成果基本是错的，那末只要对其成果进行正式学术鉴定指出其错在何处就可以了。这也可以及时制止我向社会宣扬有关部门压制我的言论，也对呼吁鉴定的广大学术界人士一个令人信服而简单的交代。但是至今万变不离其宗的就是不评审，而仍是不遗余力进行旁敲侧击。

为此人们不禁要问有关权威数学人士：旁敲侧击为哪桩？旁敲侧击何时了？

下面我只是罗列在我数论问题上旁敲侧击现象种种，作为“令人深思的蒋春暄现象”之三，供大家深思。

注释：

[1] 天地生人学术讲座第429讲“蒋春暄现象”（2001年11月10日）。

[2] 天地生人学术讲座第439讲“蒋春暄现象质疑”（2001年12月5日）。

[3] 张浩、宋正海，“令人深思的蒋春暄现象”，《南方周末》2003年7月3日。

[4] 美国《数学评论》MR2000c:11213;MR2000c:11214;MR2001c:11109;MR2004c:11001。

[5] 《德国数学文摘》Zentralblatt MATH 990(2002)15-11059。

[6] 2002年3月5日，何祚庥院士在全国政协讨论中说：“蒋春暄数论是伪科学。”

[7] 2003年7月3日，方舟子在《搜狐》网开辟“方舟子学术打假”专栏，第1期就是方舟子的“‘蒋春暄现象’究竟暴露出什么致命弱点？”一文，批判张浩、宋正海在《南方周末》上的“令人深思的蒋春暄现象”一文，同时污蔑我成果。

[8] 中科院数学所某些权威一方面不提我的数论成果，保持空前的沉默，另一方面又多次说哥德巴赫猜想难题至今没有解决，并说，该所一年收到这类自称解决哥德巴赫猜想的文章有两麻袋。

## (1) 贬低《代数群和几何》不是权威学术刊物

我的数论成果全面挑战数学界权威的已有成果，于是在国内遭到全面封杀，数学刊物没有一个敢发表我的论文。无奈之下我只能投稿国外。《代数群和几何》是美国数学协会国际杂志，由于发表了 my 的许多篇论文，就受到中国数学权威的攻击和贬低，也发泄他们的怨恨，这样做同时可贬低我的论文，可谓一箭双雕。

2001 年 11 月 20 日，浙江大学数学家蔡天新教授在《钱江晚报》发文说：在英文版的《浙大学报》上发表一篇论文相当于在《代数群和几何》上发表三篇<sup>[1]</sup>。

2007 年，北京师范大学王世强教授在《科学对社会的影响》<sup>[2]</sup>、《前沿科学》<sup>[3]</sup>上发文说，《代数群和几何》发表李英杰关于哥德巴赫猜想这样的文章，杂志的声誉也会因此受到很大的影响。我的论文发表在《代数群和几何》上，王世强评论美国《代数群和几何》文章，应该送到《代数群和几何》或美国《数学评论》发表，为什么不这样做，是担心他的文章没有根据，可能引起国际同行的反批评，还是只为了在国内消除我的影响，或是两者都有。令人不解的是王世强教授有两种标准，中科院贾朝华在国际著名杂志《Acta Arith》发表哥德巴赫猜想论文已被否定<sup>[4]</sup>，为什么王不写文章评论《Acta Arith》。

中科院资源环境信息中心研究评估报告《国际及中国数学态势》指出《代数群和几何》为国际顶尖第二位杂志。杨乐院士竟说，《代数群和几何》是一份名声不佳的杂志，让数学家同事引为笑话<sup>[5]</sup>。

注释：

[1] 蔡天新，“数学之美：其途痴恋其途也险”，《钱江晚报》2001 年 11 月 20 日。

[2] 王世强，“哥德巴赫 (Goldbach) 猜想真的被证明了吗？”，《科学对社会的影响》2007 年 3 期，55-56 页。

[3] 王世强、王兆新，“哥德巴赫猜想证明的讨论”，《前沿科学》2007 年 4 期，94-96 页。

[4] 贾朝华在《Acta Arith》(1996), no. 207-287 发表哥德巴赫猜想论文被否定，见 MR97e:11126。

[5] 王丹红，“中科院数学研究成绩斐然”，《科学时报》2003 年 9 月 9 日。

## (2) 攻击桑蒂利不是数学家

由于桑蒂利支持发表我的数论论文，中国数学界某些人又说，桑蒂利只是强子物理学创始人不是数学家。事实是桑蒂利不仅是《代数群和几何》主编，而且开创了 iso 新数学领域。中科院数学所特邀请桑蒂利来中国访问作 iso 数学学术报告。正是在此报告会上，我才能认识桑蒂利。

《代数群和几何》发表我的多篇论文，并非桑蒂利一人决定的。《科技日报》驻美国记者访问过《代数群和几何》编辑部。编辑部主任说，我们刊物有很强的编委会，编委包括世界许多国家的数学家。我的论文发表前他们都看过的。<sup>[1]</sup>

注释：

[1] “蒋春暄是最重要的数论科学家”，《科技日报》，2001 年 11 月 14 日。

## (3) 大力宣传蒋春暄数论成果早已评审过，已被否定

在学术界越来越多人呼吁我国权威数学机构对我成果进行鉴定的呼吁下，有关权威机构不断宣传，他们对我的数论成果有过评审，早已否定。这实际是将事隔 30 年的两种评审混为一谈。

1978 年 7 月 19 日下午，在方毅副总理指示下，中科院数学所王元院士主持确实对我的有关费马大定理的成果进行过评审。我们暂且不提这次评审只是走形式，剥夺我的发言权，草草收场向上交差；向下蒙骗广大学术界，造成我的数论是错的假象。我并不否认 30 多年前，

我刚开始对数论进行业余研究，水平不高，成果有不完善的地方，但现在那次鉴定后至今已 30 年。30 年前我的论文尚没有在国外发表一篇，后经过 30 年潜心研究，特别在发现 iso 这一全新数论工具，我的数论研究就较顺利解决了多个世界数学难题。论文在国外不断发表，且又有数论专著，国外反映很好，国际权威数学评论 MR 经常作介绍。我的专著在美国著名数论杂志《数学评论》排在第一位（即 MR2004c:11001），而王元院士的书则排在第 187 位（即 MR2004c:11187）。正是因此，中国学术界才要求国内权威数学部门给我的主要新成果进行评审的呼声越来越大。但是当前中国一些权威人物却故意混淆 30 年的巨大变化，胡说我的成果已评审过，已被否定，以应付学术界的正义要求。

当前中国数学界某些权威人士对学术界要求对重要民科数学成果进行评审的呼吁是十分反感的。于是一方面贬低民科成果是每年收到的两麻袋（废纸）。又有一权威更对我等民科数论成果贬得很低，犹如马路上一张垃圾纸。他高傲地说“如果我驾驶本驰车在长安街行驶中看到地上有一张纸，我不可能停下车看看这张纸上写些什么。”<sup>[1]</sup>。又有一数学权威蛮横地说，你们有要求我们评审的权利，而我们也有不评审的权利。这些权威控制、使用了国家的科学资源；垄断了科学话语权。他们究竟是有不评审民科的权利，还是有压制挑战性成果的权利。他们究竟为什么如此仇视民科，难道他们不是真害怕民科出大成果，伤害他们的既得利益和权威地位吗？

注释

[1] 张晓家，“是他破解‘费马大定理’？”《中国妇女报》，1999 年 6 月 16 日。

#### （4）蒋春暄费马大定理证明遭到封杀

中国数学会七十周年年会邀请从中国手中抢夺证明费马大定理首证权强盗美国数学家怀尔斯参加，向世界表明中国数学界只承认怀尔斯 1994 年证明费马大定理，不承认我 1991 年证明费马大定理<sup>[1]</sup>。怀尔斯因证明费马大定理获得国际所有数学最高奖，怀尔斯 1992 年 1 月就看到蒋春暄费马大定理证明英文稿，这时他还没有找证明费马大定理的思路。如中国支持蒋春暄，怀尔斯可能不干了。英国数学家约翰·科茨说，“陈省身教授提出的中国成为数学大国的愿望已实现”。2002 年 4 月 11 日我去南开大学拜访中国数学大师陈省身，他拒绝接见我，我给多次写信拒回信。所有人去看望他，他给来访放宣传怀尔斯证明费马大定理录相带，他是在中国宣传怀尔斯干将。中华数学已进入丘成桐时代。中国将成为世界数学强国<sup>[2]</sup>。确实中国已成为丘成桐等人宣传怀尔斯时代。丘成桐永远不会承认中国人比怀尔先证明费马大定理。丘成桐在中国宣传怀尔斯获得美国重视，这样他可获世界大奖，美国正需要丘成桐这样的人，他们说丘成桐是中国数学领袖。丘成桐是典型为美国服务的假洋鬼子。

2005 年、2007 年邵逸夫数学奖先后授予怀尔斯和他的学生泰勒，因为他们证明了费马大定理。2007 年 11 月数学家刘培杰指出：蒋春暄只用 4 页纸不需要任何数论知识就证明了费马大定理。蒋只找到了有限支持者，但却从未收到过任何公开的来自学术上的反驳。从漠然和不置可否这点上说，中国数学界对我是吝啬和绝情的<sup>[3]</sup>，这也许是所有业余者的共同遭遇。

费马大定理证明是 20 世纪最大成果，它可以和人类登月、原子分裂和 DNA 发现相提并论<sup>[4]</sup>。不管中国数学主流派如何？究竟是美国人怀尔斯还是中国蒋春暄第一次证明费马大定理，是中华民族一件大事，这个问题在中国一定要解决，历史真相一定会大白于天下的。

丘成桐 1993 年 12 月在香港组织国际会议宣传怀尔斯证明费马大定理，以后他在中国宣传怀尔斯，由于丘成桐在中国宣传怀尔斯费马大定理证明，不承认中国蒋春暄证明费马大定理有功，所以他可获世界数学大奖，这件事将记录在中国数学史，不管丘成桐在国际得多少数学大奖，中央首长不会接见他，这次陶哲轩第一次来北京，应该有中央高级首长接见，但由于有丘成桐参加，只有陈至立接见一下，因为丘成桐为自己和美国服务。怀尔斯接受 2005

年邵逸夫 100 万美元数学奖。吴文俊是 2005 年邵逸夫数学奖遴选主席，杨乐是委员，吴文俊和杨乐受到胡锦涛主席看望。吴文俊因他支持怀尔斯获 2005 年邵逸夫奖有功，2006 年他数学机械化获邵逸夫数学奖。8 月 29 日北京大学数学院副院长田刚把普林斯顿大学数学系系主任怀尔斯请到北京大学，受到热情接待，这样田刚为普林斯顿立了大功，他从麻省理工学院调到普林斯顿大学数学系。2007 年 9 月田刚又接替普林斯顿高等研究院原院长 Griffiths 成为国际著名数学杂志《数学年刊》编委，田刚在美国地位已超过丘成桐，这是北京大学一大成就。丘、田都成为在中国宣传怀尔斯干将。这样表明中国数学界只承认 1994 年怀尔斯证明费马大定理，封杀我 1991 年证明费马大定理。中国数学家在中国大力宣传怀尔斯证明费马大定理，可到美国获数学大奖，向田刚和丘成桐学习。北大姜伯驹说怀尔斯证明费马大定理是“20 世纪最辉煌的数学成就”，他还说“在中国，即使有人有破解费马大定理的智慧，恐怕也不一定成功”，他不相信不承认中国人能证明费马大定理。北大张继平说怀尔斯中国之行是“中国数学史上的一件大事”。在 1999 年科技日报北京晚报中国妇女报中华读书报都报道蒋春暄 1991 年比怀尔斯早三年证明费马大定理，2005 年北大还是这样吹怀尔斯。北大热情接待从中国人手中抢夺费马大定理的证明强盗怀尔斯，北大多么反动，多么卖国，多么奴才。有人问怀尔斯：您认为当今数学有趣的题目是什么？怀尔斯说：当然是“黎曼假设”。黎曼假设蒋春暄用三种方法全部彻底否定了它。已在国外发表无人反驳，但中国不承认不说话，真没办法！李大潜 2002 年 3 月 10 日在人民大会堂宣传怀尔斯证明费马大定理引起江泽民主席极大兴趣，这样中国上上下下都在宣传从中国人手中抢夺证明费马大定理首证权强盗怀尔斯。李大潜谷超豪主编《数学文化小丛书》，周明儒著《费马大定理的证明与启示》2007 年 12 月和《从欧拉的数学直觉谈起》2009 年 12 月，仍在宣传怀尔斯证明费马大定理，不承认中国人证明费马大定理！真够反动到底，卖国到底！无法可治了！他们要继续干下去，以胡锦涛为首党中央已麻木不仁也不理睬！让他们继续干下去！

注释：

[1] 《潜科学》2 期（1992 年）。

[2] 叶辉，“中华数学已进入丘成桐时代”，《光明日报》2005 年 1 月 11 日。叶辉是在中国宣传丘成桐干将。

[3] 刘培杰主编《从毕达哥拉斯到怀尔斯》，哈尔滨工业大学出版社，2007 年，265 页。但最后提到蒋春暄 1991 年证明费马大定理，但无人反驳只收到有限人支持。

[4] “科学家谈本世纪重大科学成就”，《参考消息》1999 年 1 月 17 日。

请看 <http://www.wbabin.net/math/xuan22.pdf>

<http://www.wbabin.net/math/xuan27.pdf>

<http://www.wbabin.net/math/xuan35.pdf>

<http://wbabin.net/xuan.htm#chun-xuan>

## （5）大力宣传蒋春暄是个“疯子”

随着我因长期受中国数学界的冷处理而被激怒说出：“500 年出一个蒋春暄”的狂言，陈一文、宋正海、张浩等不少支持我的先生就这类话向我提出过善意的批评，并劝说我要相信中国学术界迟早会给予公正的回应，会继续呼吁有关部门对我的成果进行鉴定的。

我自己说“500 年出一个蒋春暄”的狂言虽不合适，但这决不是中国数学界某些人所散布的这是“疯话”。桑蒂利给我来信说，新数论概念 500 年才出现一次。你建立 iso 数论也是这样。说“蒋春暄是疯子”也毫无根据，是没有人情味的。现我已是古稀之年，我不这样说谁帮我说，我现在不说哪有机会再说。我 30 年埋头研究数论，不化国家一分钱，由于痴迷于数论，为此遭离异，至今孤身一人，这难道不能使人感动吗？为什么至今有关权威机构无动于衷。为什么一些身在学术界高位，花大把大把国家科研经费的人不发一点善心，给我等民科

成果作一认真的评审呢？您们真的相信我是“疯子”，还是我这“疯子”的数论成果真的使你们坐立不安？

## (6) 以关心青少年为名，阻止《钱江晚报》在国际大会期间报道蒋春暄数论成果

2002年8月20-28日，国际数学大会在北京召开。大会前夕，中国顶级数学家异常繁忙。但正是这时竟有5位中国顶级数学家到《钱江晚报》接见青少年数学爱好者，要他们不要搞“哥德巴赫猜想”这类世界数学难题，因为这些问题至今没有解决<sup>[1]</sup>。

关心下一代，接见青少年数学爱好者自然是应当的，无可非议，顶级数学家出面接见更应成为美谈。但此时此地接见，难道真是正常的吗？其实是有隐情的，因为《钱江晚报》正是在之前，多次介绍数学民科，特别是多次介绍了我的数论成果<sup>[2]</sup>。不仅如此，《钱江晚报》原还准备在大会期间报道我的工作。但事实是5位顶级数学家谷超豪李大潜丘成桐王元杨乐出面后<sup>[1]</sup>，此计划就没有实行了，他们是封杀蒋春暄成果干将。中国数学界对蒋春暄封杀就像上世纪三十年代国民党封杀共产党一样，共产党跑到什么地方，国民党就封杀到什么地方。什么地方报道蒋春暄划时代的成果，中国数学界就封杀到什么地方，他们说不要随便报道，要听我们院士意见才行。这是目前中科院主要任务，这样他们才放心。2009年谷超豪获中国科技最高奖，从胡锦涛手中接受500万奖金，他是攻击封杀蒋春暄成果的干将，他是在中国宣传怀尔斯干将！说明以胡锦涛为主席的中国政府是封杀不承认蒋春暄成果政府，是愚蒙的政府，不讲理的政府，不需要科学的政府。蒋春暄证明费马大定理比谷超豪成果大万倍，并获得2009国际金奖，到今天中国政府仍不承认蒋春暄的工作，仍宣传美国怀尔斯证明费马大定理，这是反动卖国的政府，没有希望的政府。钱江晚报科技日报南方周末等报纸报道蒋春暄成果，他们就跑到钱江晚报科技日报，这些报纸再也不报

注释：

[1] 院士（丘成桐、王元、杨乐，李大潜，谷超豪）访谈录，《钱江晚报》2002年8月12日。

[2] 《钱江晚报》2001年11月10日、2001年11月14日、2002年6月5日。

## (7) 大力宣传民间人士不能解决数学难题

2004年在全国政协会议期间，九三学社主席韩启德将陈一文呈报的《中国科技……创新成果》征求意见一文发给“七位科学界著名学者”。他们意见是，关于蒋春暄的成果，他能解决一系列重大问题可能性很小。对待民间人士解决著名数学难题，我赞成杨乐的看法，民间人士不能解决数学难题。

山东大学《数缘社区》网一位研究生说，刘建亚院长不愿对我证明发表看法。科技部副部长程津培给我来信说，我把你的论文请科学院和大学有关专家评定都被拒绝。

我是北京航空航天大学毕业生。2002年北航校长曹传钧和沈士团要蒋春暄去北航工作，建立世界数学研究中心，把北航提升为世界第一流大学，培养一批世界级大数学家。新校长李未上台，拒绝蒋去北航。从北大调郑志明当北航理学院院长副校长，死死控制北航，不允许北航支持校友蒋春暄，真够反动到底。我想把我的数论成果献给母校。北航人事处干部对我和罗先和说，北航不需要你的成果。北航是宣传怀尔斯证明费马大定理的境地。我要北航先进工作者数学教授支持我费马大定理证明被拒绝，几个月后在《科学》上发表支持怀尔斯证明费马大定理文章。这是北航丑闻，中国有史以来最大丑闻。这样反动落后大学在全世界也找不到，只有在中国才存在。2007年11月2日中国数学会第十次全国代表大会就在北航召开，

看来他们已完成在中国对我研究成果的封杀。这可称为“北航现象”。2009年12月25日报道，北航与中科院数学院将联合创办[华罗庚数学班]控制北航，不允许北航承认蒋春暄是北航的学生，不允许北航支持蒋春暄的工作，蒋春暄把成果献给母校北航被拒绝，给校长李未写信拒回！这样事也只能在中国出现，给中央首长江泽民胡锦涛写信没有回音，得到的是何祚庥2002年3月5日在九届五次政协会议上发言：蒋春暄研究是伪科学。方舟子司马南攻击蒋春暄成果，中国政府已对蒋春暄实行全面封杀。在<武光在非常年代的北航>中指出北航培养出世界著名数学家蒋春暄。但北航书记杜玉波校长李未怀进鹏不承认蒋春暄是北航的学生！2009年我因首先证明费马大定理获国际金奖，陈一文把这消息通知北航，没有反映，把金奖献给北航被拒绝。他们这样歧视和欺侮校友蒋春暄，他们能代表北航吗？他们是北航人吗？厦门大学为校友陈景润树立铜象！但北航联合中科院北大对蒋春暄实行野蛮封杀。北航多么反动，多么落后，多么黑暗，多么奴才，多么野蛮，多么卖国。

1995年10月28-30日，《余新河数学问题》讨论会在福州召开。在我的文章中证明了余新河数学问题和哥德巴赫猜想。有人对我说余新河100万港元一定属于你的。中科院数学所党委书记李福安等八位数学家组成委员会。我虽被邀请参加，但会上不让我发言辩护。会下有人问华罗庚弟子吴方蒋春暄论文怎么样？吴方回答：蒋春暄论文没错，不够严格。我的论文于1996年在《广西科学》杂志发表。当时曾有人去信杂志社不允许发表我的论文，但因为杂志已印好，因此只好将“证明”二字用“探讨”二字贴换掉。中科院尽干这样事，多么反动多么野蛮，中国多么黑暗。到今天中科院数学院仍在宣传哥德巴赫猜想仍没有解决。2000年3月19日英国费伯出版社和美国布卢姆斯伯里出版社悬赏100万美元征求哥德巴赫猜想的解答。蒋春暄在2000年前多次在美国发表哥德巴赫猜想证明，只要中国数学界支持帮助申请，完全可获得这100万美元奖。中国不支持个人无法申请。2002年3月20日中央电视台东方时空时空连线，白岩松主持人，李大庆记者，李福安教授，田松教授，讨论100万美元哥德巴赫猜想奖，后三位都是反蒋干将。白岩松说：如果我们漏掉了一个，岂不是太可惜了？李福安说：民间科学爱好者证明出哥德巴赫猜想的可能性几乎没有。1995年10月29月我把哥猜论文送李福安他手发抖接收我的论文。李福安瞎说一顿，这是他们对外口号！

## (8) 国外很多数学家正在研究蒋春暄的论文和书

世界最著名数学家 Connes 给我来信说：除黎曼假设外，你其他工作我非常感兴趣。法国数学家 Schadeck 通过陈一文找到我。他专门写了一文“Jiang number theory”在国外发表。他在国外大力宣传和我的数论成果。“我是一名在哈佛数学系的博士生，看到蒋老师的成就，真的非常振奋。您是中国的骄傲，可以说是数学史上最伟大的天才，以前我以为是高斯<sup>[1]</sup>。

1997年8月24-30日，著名数学家桑蒂利教授被邀请访问中科院数学所，介绍他创立 iso 数学。他同我会面，坚决支持我的数论成果。于是何祚庥、方舟子、司马南又说他不是数学家。

注释：

[1] [Blog.sina.com.cn/jiang\\_chunxuan](http://blog.sina.com.cn/jiang_chunxuan), 2006-12-17, 请看《陶哲轩和格林定理是错误的》一文评论。

## (9) 费马大定理、哥德巴赫猜想和黎曼假设

我证明费马大定理从而建立超复变理论；我证明哥德巴赫猜想从而发现蒋函数，解决几乎所有素数分布问题，下面谈我否定黎曼假设所带来巨大影响。20世纪数论是建立在黎曼假

设成立条件下，否定黎曼假设就等于说 20 世纪数论大厦是建立在沙滩上，这就否定了 20 世纪主要数论成果。

黎曼假设专家集中在普林斯顿高等研究院数学院，Weil 是这里黎曼假设专家。1967 年朗兰兹推广黎曼假设，给 Weil 写一封信，朗兰兹就来到普林斯顿高等研究院数学院提出朗兰兹纲领。这是目前很多人正在研究的猜想。1973 年 Deligne 证明了 Weil 猜想，这也属于黎曼假设。他获得沃尔夫奖，朗兰兹获得 2007 年邵逸夫奖。

黎曼假设是 21 世纪最大数学难题。1998 年我就否定了它，全世界数学界大都看到我的论文，无人反驳。从《数学评论》而知，现全世界已无人研究黎曼假设了，全世界数学家偷偷地修改他们的数学定理。中国几本有关黎曼假设的书也不再版了。

## (10) 中科院数学院对蒋春暄数学成果不感兴趣

《北京日报》记者<sup>[1]</sup> 走访中科院数学院。中科院数学院许多学者都知道我的事情，但他们说对我的那些“耸人听闻”的说法并不“感兴趣”。中科院数学院是中国数学最高学府，他们对我的划时代数学成果不感兴趣，那他们对什么感兴趣？他们对比中国蒋春暄晚三年证明费马大定理的怀尔斯感兴趣。

方舟子说，他们（指支持我的人）为我的数论成果抱不平，就是攻击中国学术界，看样子，中科院数学院永远不会承认我的划时代的成果。

注释：

[1]王鸿良，“谁在证明哥德巴赫猜想”，《北京日报》2002 年 3 月 20 日。

## (11) 我为你生命担忧

30 多年前我认识从日本留学回国的某大学水利工程系，后调某工业部的孙某某教授。现他成为我的好朋友。他对我说，如你的学术成就超过他们，那他们有人为保持绝对学术权威地位，会用一切手段来对付您，甚至可能要您的生命。我为你生命担忧，这帮人什么事都能干出来，走马路一定小心。这是一场你死我活斗争。因为你对这类人不了解，我才对你说这些，你一定要提高警惕。当时这些话并未引起我的重视，而我越来越相信这话的真实性。

我的成果已在国外发表，影响很大，已超过中科院数学院。后来何祚庥、方舟子先后把我的数论成果定为“伪科学”。通过《凤凰卫视·一虎一席谈》有关伪科学辩论，他们已彻底失败，下一步他们就要把我灭掉，孙教授的预言可能会应验的。

## (12) < 在中国科学院建院六十周年纪念会上的讲话 > 国务委员刘延东。

——从开创数学机械化证明，有限元方法，到多元复变函数论，辛几何，哥德巴赫猜想研究方面登上世界数学的高峰，奠定了数学研究国家科学中心的地位。

以上就是中科院数学院六十年成就，哪一项够世界数学的高峰？太可怜！数学机械化可用计算机代替人的手工劳动，只要编一个序就够了。哥德巴赫猜想是  $1+1$ ，它和陈景润  $1+2$  没有一点关系。在陈景润头上戴上哥德巴赫猜想帽子可得大奖，这是典型伪科学。1952 年中科院数学所成立了数论研究组由华罗庚亲自领导的哥德巴赫猜想讨论班，聚集了王元潘承洞陈景润等年轻学者。60 年来他们并没有证明哥德巴赫猜想  $1+1$ ，只证明了  $1+2$ 。1995 年蒋春暄利用他发明函数一下子就证明了哥德巴赫猜想。陈省身认为自己最得意的工作是高斯—博内公式的内蕴证明，丘成桐最得意的工作是卡拉比猜想证明，无论他们获得国际多少奖，吹得天花乱坠，其实就这么点成就，这算华人在数学上最高成就。就这么点成就但可在世界上得大奖。

### (13) 网友讲话

如蒋春暄确实是一位 500 年不遇的数学天才，这可是中华民族的宝贵财富，中国未来科技强大的奠基人。如中国失去或扼杀蒋春暄，将是中国的巨大损失。如果相关部门还有一点气数的话，决不能犯这样历史性的错误。科学应不怕质疑，国内的数学家如果不承认蒋春暄的研究成果，请给一个明确详实，让人信服的鉴定。如果你们无能力鉴定说明你们的功夫还不够，就以科学态度予以承认。不然就不要怪别人怀疑你们的实力和品德了。越躲闪越搪塞越显出你们心虚。

### (14) 美国 CLAY 数学所有 100 万美元黎曼假设奖

蒋春暄 1998 年发表黎曼假设否定论文, 2002 年和 2005 又发表用三种方法否定黎曼假设论文, 到今天还没有数学家公开发表否定蒋春暄文章。蒋春暄收到美国 CLAY 数学所黎曼假设奖金委员会来信:1, 文章发表超过两年可申请 100 万美元黎曼奖, 2, 我们不对论文进行评定。蒋春暄要求中国政府对蒋春暄论文进行评定。

### (15) 中科院数学院专家劝告业余数学爱好者不要做无谓探索

打乒乓球必须经过专业训练，做数学也是这样，业余数学爱好者必须经过专业训练，用这种方式攻击和封杀蒋春暄成果。说明中科院数学院专家对数学史无知。并非所有伟大的数学家都是学院或大学教授，相当一部分数学家是职业军人，其他人是从神学法律和医学进入数学界的，有人是外交官，有些人根本没有职业。未来中国伟大数学家也应该从这样出身不同职业最后进入中国数学界，这是数学历史。

### (16) 郁达夫悼念鲁迅逝世说

没有伟大的人物出现的民族是最可怜的生物之群；有了伟大的人物而不知拥护爱戴崇拜的国家是没有希望的奴隶之邦。

### (17) 慈禧名言：宁赠友邦，不予家奴。当今中国进入慈禧时代。

蒋春暄 1991 年 10 月 25 日证明了费马大定理中国到今天仍不承认。怀尔斯 1993 年 6 月 23 日在英国宣布他证明费马大定理。中国所有数学家和所有报纸都报道怀尔斯成果，1993 年 12 月丘成桐在香港举行国际会议宣传怀尔斯证明费马大定理，怀尔斯因证明费马大定理由吴文俊和杨乐推荐他获 2005 年 100 万美元邵逸夫数学奖。17 年后蒋春暄因首先证明费马大定理荣获意大利《特莱肖-伽利略科学院》2009 年度金奖。只有光明日报报道一下，中国所有报纸都不报道，2009 年 12 月蒋春暄花 6000 元《科学中国人》才报道一下。当今中国进入慈禧时代：宁赠友邦(美国怀尔斯)，不予家奴(中国蒋春暄)。

(18) 最后感谢 general science journal 主编 Walter Babin 的帮助和支持，他理解蒋春暄在中国悲惨的遭遇，并发表蒋春暄书和所有文章以其本文在全世界传播。Walter 高度重视这篇文章放在网站第一版。

## (19) 费马大定理 Fermat's last theorem (2)

### 原理简介

费马大定理：

当整数  $n > 2$  时，关于  $x, y, z$  的不定方程

$$x^n + y^n = z^n.$$

( $(x, y) = (x, z) = (y, z) = 1$  [ $n$  是一个奇素数]  $x > 0, y > 0, z > 0$ ) 无整数解。

这个定理，本来又称费马最后定理，由 17 世纪法国数学家费马提出，而当时人们称之为“定理”，并不是真的相信费马已经证明了它。虽然费马宣称他已找到一个绝妙证明，但经过三个



我国民间数学家蒋春暄

半世纪的努力，这个世纪**数论**难题才由**普林斯顿大学**英国数学家安德鲁·怀尔斯和他的学生理查·泰勒于 1995 年成功证明。证明利用了很多新的数学，包括**代数几何**中的**椭圆曲线**和模形式，以及伽罗华理论和 Hecke 代数等，令人怀疑费马是否真的找到了正确证明。而安德鲁·怀尔斯(Andrew Wiles)由于成功证明此定理，获得了 1998 年的**菲尔兹奖**特别奖以及 2005 年度**邵逸夫奖**的数学奖。实际蒋春暄于 1991 年已经证明，并于 2009 年 6 月因费马大定理证明获 2009 年获特勒肖-伽利略科学院国际金奖。

以上是中国百度百科介绍蒋春暄 1991 年证明费马大定理报道，这是中国官方第一次肯定蒋春暄成果，同时介绍怀尔斯 1995 年证明费马大定理。怀尔斯因证明费马大定理，由杨振宁、丘成桐、吴文俊和杨乐推荐获得 2005 年中国 2005 年 100 万美元邵逸夫数学奖。蒋春暄也应该获得中国式邵逸夫数学奖，这才是公平的。2 月 6 日蒋春暄把百度百科蒋春暄证明费马大定理报道转送中科院数学院北大母校北航和中国重要大学数学系。2 月 8 日他们利用自己的权力，马上删除百度百科蒋春暄证明费马大定理报道，保留怀尔斯证明费马大定理的报道，这样中科院北大母校北航仍不承认蒋春暄 1991 年费马大定理的证明，只承认怀尔斯 1995 年费马大定理的证明，他们需要的正是美国人的荣誉，歧视欺负自己的同胞蒋春暄，他们是中国人吗？他们是卖国贼，是中国的罪人。胡锦涛主席、温家宝总理仍麻木不仁，让他们这样蛮不讲理欺负自己同胞蒋春暄，他们拿中国人民的钱在中国宣传美国成果。这样的事在中国能够存在吧？在中国确实存在。这样国家有希望吗？正在讨论中国为什么没有出现科学大师？证明费马大定理就是超级大师成果。蒋春暄已下载百度百科蒋春暄证明费马大定理报道，只能在国内外上网传播，作为中国最大丑闻在世界传播，作为重要材料保存下来，留给后人去评价。

以下是中国百度百科介绍怀尔斯证明费马大定理，有怀尔斯照片。2009 年 6 月蒋春暄因证明费马大定理获得国际金奖，就用蒋春暄照片代替怀尔斯照片，中国数学界删除蒋春暄照片，以后就没有照片，可能他们以后会补上。中国仍在大力宣传怀尔斯费马大定理证明，仍不承认蒋春暄费马大定理证明，删除很多支持蒋春暄网站，从北大调郑志明当北航副校长，死死控制蒋春暄母校北航，唯一希望蒋春暄所在单位中国航天科工集团支持他，帮助他申请中国最高科技奖。

## 费马大定理 Fermat's last theorem

[\[编辑本段\]](#)

### 定理简介

**费马大定理**：

当整数  $n > 2$  时，关于  $x, y, z$  的**不定方程**

$$x^n + y^n = z^n.$$

的整数解都是平凡解，即

当  $n$  是偶数时：  $(0, \pm m, \pm m)$  或  $(\pm m, 0, \pm m)$

(补充：  $(0, 0, 0)$  是其中一个特殊解 2008 年由赵浩杰提出)

当  $n$  是奇数时：  $(0, m, m)$  或  $(m, 0, m)$  或  $(m, -m, 0)$

这个定理，本来又称费马最后定理，由 17 世纪法国数学家费马提出，而当时人们称之为“定理”并不是真的相信费马已经证明了它。虽然费马宣称他已找到一个绝妙证明，但经过三个半世纪的努力，这个世纪数论难题才由**普林斯顿大学**英国数学家安德鲁·怀尔斯和他的学生理查·泰勒于 1995 年成功证明。证明利



费马大定理证明者:安德鲁·怀尔斯

用了很多新的数学，包括[代数几何](#)中的[椭圆曲线](#)和模形式，以及伽罗华理论和 Hecke 代数等，令人怀疑费马是否真的找到了正确证明。而安德鲁·怀尔斯(Andrew Wiles)由于成功证明此定理，获得了 1998 年的[菲尔兹奖](#)特别奖以及 2005 年度[邵逸夫奖](#)的数学奖。